

2022.... The best of!!

Chiamala, se vuoi... evidenza 😊

Received: 10 June 2022 | Accepted: 2 August 2022

DOI: 10.1002/aur.2792

COMMENTARY

What does it mean for an autism intervention to be evidence-based?

Giacomo Vivanti 

A.J. Drexel Autism Institute, Drexel University,
Philadelphia, Pennsylvania, USA

Correspondence

Giacomo Vivanti, A.J. Drexel Autism Institute,
Drexel University, 3020 Market Street, Suite
560, Philadelphia, PA 19104, USA.
Email: giacomo.vivanti@drexel.edu

Abstract

Although there is consensus in the field that individuals on the autism spectrum should receive interventions that are evidence-based, the concept of “evidence-based” is multifaceted and subject to ongoing development and debate. In this commentary, we review historical developments, methodological approaches, as well as areas of controversies and research directions in the establishment of an evidence base for autism intervention.



EBP: evidence based practice

- Anche se la comunità di ricercatori e clinici è concorde sul fatto che le persone con autismo devono ricevere un intervento basato sull'evidenza, la definizione di pratica basata sull'evidenza è ancora oggetto di dibattito, come lo è la misurazione dell'efficacia degli interventi.



Come possiamo definire un intervento «di successo» ?

- La definizione di risultati ottimali è cambiata molto nel tempo ed è oggi considerata come problematica in sé
- Un miglioramento nelle competenze comunicative e nel quoziente intellettivo dei partecipanti è stato considerato a lungo l'indice più valido, ma la sua rilevanza è variabile nel contesto delle persone con autismo, le cui competenze verbali e cognitive sono già estremamente variabili



La riduzione dei comportamenti

Tipici della diagnosi di autismo è inoltre considerata un indicatore problematico in quanto collegata alla prioritizzazione della normalizzazione rispetto al benessere dei partecipanti.



Per approfondimenti sul tema della validità sociale dell'intervento in autismo

DISCUSSION AND REVIEW PAPER



They have a Voice; are we Listening?

Joseph Veneziano¹  · Shannon Shea² 

Accepted: 20 February 2022

© Association for Behavior Analysis International 2022

Abstract

The field of applied behavior analysis (ABA) has produced powerful changes and improvements to the lives of many. However, the field is not immune from criticism. One criticism from those outside the field is that the goal of ABA therapy is to make Autistic people appear “indistinguishable” from their peers. This paper examines “indistinguishability” and its implications by defining “indistinguishable” in behavior analytic terms, exploring how the term was used in two notable studies in the field (Lovaas, 1987, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55[1], 3–9; Rekers & Lovaas, 1974, *Journal of Applied Behavior Analysis*, 7[2], 173–190), and providing a review of the social validity and ethical implications of having “indistinguishability” as an explicit or implied goal. This is partially accomplished by incorporating concerns from the Autistic self-advocate community. We argue that the Autistic self-advocate community’s concerns surrounding “indistinguishability” as a goal have a degree of legitimacy and need to be given due consideration. Suggestions for addressing these concerns in ABA degree programs and research are discussed, emphasizing the importance of considering stakeholder values, taking criticisms seriously, and making changes when necessary.

www.paneciocolata.com



Anche la generalità dei risultati delle ricerche di efficacia pubblicate

- Può essere messa in discussione in quanto la ricerca cerca di rendere i contesti di applicazione, la tipologia di trattamento e i partecipanti il più possibile omogenei, diversamente da ciò che accade in contesti clinici e del «mondo reale», che non godono dei finanziamenti assicurati ai grossi progetti di ricerca universitari.

